Zápis ze zasedání Rady PSÚ AV ČR, v. v. i. – per rollam

**Posouzení Směrnice o ochraně oznamovatelů z řad zaměstnanců a zřízení vnitřního informačního systému pro přijímání, evidenci a vyřizování oznámení „whistleblowing"**

Jednání se zúčastnili: J. Hlinka, I. Stuchlíková, T. Urbánek, S. Graf, B. Lášticová, L. Kollerová, F. Smolík, K. Zábrodská, J. Lukavský

Ředitel ústavu požádal dne 2. 2.2023 o schválení formou per rollam **do pátku 10. 2.2023 (23:59)** "Směrnice o ochraně oznamovatelů z řad zaměstnanců a zřízení vnitřního informačního systému pro přijímání, evidenci a vyřizování oznámení (whistleblowing)".

Členové RPSÚ se vyjadřovali ve dnech 6. 2. – 10. 2.2023 (17:53 hod).

S návrhem směrnice ve stanoveném termínu souhlasili všichni zúčastnění členové Rady po zapracování následujících připomínek:

* Lépe specifikovat v bodě 2.1: "nemá znaky trestného činu" – jedná se o oznamovanou skutečnost, nebo akt oznámení?
* Bod 3. 3.: rozdělení věty – není jasné, k čemu se vztahuje "které" a k čemu "tzn."
* Bod 2. 2. pojem "významné oznámení" je zadefinován a nikdy se v textu neobjeví.
* Bod 4. 1. "zaměstnanec PSÚ, který má důvodné podezření, že v rámci organizace, ve které je zaměstnán," – nahradit „organizaci“ pojmem "v rámci PSÚ".
* Bod 5.3. "Ochrana se oznamovateli poskytuje po dobu řešení jím podané oznámení. V případě důvodného oznámení je oznamovatel chráněn ještě nejméně po dobu následujících pěti let." -> návrh upravit ustanovení tak, aby totožnost (5.2) byla chráněna navždy, a zakázat odvetná opatření a dále (5. 1.) na pět let i u nedůvodných (nebo, nejlépe, u důvodných navždy, u nedůvodných pět let)? Případně zvážit stejnou dobu ochrany pro oznámení, která se prokáží, i pro ta, která se neprokáží.
* Oprava drobných chyb: 5. 1. "jednání v pracovních kontextu" 5. 3. "po dobu řešení jím podané oznámení" 5. 6. "oprávnene důvody" 5. 7. "získání oznamovaných informací nebo jejich oznámením" 8. 7. "odpovědnosti za učiněné podání a ochraně vč. skutečnost," 8. 9. "dle této smermce " 8. 10. "oznámení)." 8. 11. "Písemnosti adresované pověřené osoba"
* Lépe specifikovat/vysvětlit Bod 4.4 "4. Oznamovatel je oprávněn oznámit jednání dle této směrnice pouze ve veřejném zájmu...". Pokud je např. někdo poškozen při přijímacím řízení, je jeho/její stížnost ve veřejném zajmu?
* Zvážení ženské a mužské formy

V Brně dne 16. 2.2023

Zapsala: I. Kubíková

Tajemník RPSÚ

Schválil: doc. PhDr. Filip Smolík, Ph.D., DSc.

předseda RPSÚ